

INTERKOMMUNALT SAMARBEID MELLOM KOMMUNENE I NØRØY, VERRAN OG STEINKJER



Fellesdokument av 26.05.04

utarbeidet av rådmennene Einar Jakobsen, Jacob Almlid og Hans Brattås

Innhold

1. Innledning	s. 3
2. Interkommunalt samarbeid – fra det svært pragmatiske til det strategiske	s. 4
3. Interkommunalt samarbeid – innbyggerperspektiv og utfordringer for ansatte	s. 5
4. De 3 første samarbeidsområdene	s. 6
* Brannordning	
* Arbeidsgiverkontroll – skatteinnkreving	
* Lønns- regnskapskontor inkl. fakturering	
5. Status samarbeidsområdene for øvrig	s.17
* PPT	
* Jordmortjeneste	
* Legevakt	
* Barnevern, inkl. rus og tiltaksarbeid	
* Oppmåling	
* Innkjøp	
* Næringsutvikling	
* Landbruk	
* Arbeidsgiverpolitikk	
* Informasjonsteknologi	
6. Målsetting og framdrift for det videre samarbeid	s.22
7. Informasjon	s.22
8. Rådmennenes samlede tilrådning for det videre Interkommunale samarbeid - INVEST	s.23

1. Innledning

Kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer har de siste årene etablert et tettere samarbeid. I mars 2003 undertegnet ordførerne og rådmennene i de 3 kommunene dokumentet: ”Samarbeidsordninger mellom kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer”, datert 26.03.03.

I dokumentet omtales bakgrunn, forutsetninger, kritiske suksessfaktorer og det uttrykkes følgende målsetting:

”Hovedmålet med samarbeidet er fortsatt å kunne opprettholde et godt tjenestetilbud i tre selvstendige kommuner”.

I dokumentet utpekes 9 samarbeidsområder:

- **brannordning**
- **lønns- regnskapskontor inkl. fakturering**
- **arbeidsgiverkontroll (disse utgjør de såkalte 3 første samarbeidsområdene)**
- ppt
- jordmortjeneste
- legevaktsamarbeid
- barnevern, inkl. rus og tiltaksarbeid
- oppmåling
- innkjøp

som skal utredes og det klargjøres at kommunene skal ha som målsetting at **hver kommune skal være vertskap** for minst en samarbeidskonstellasjon.

For øvrig legges det opp til samarbeid og utredningsarbeid på områder som **næringsutvikling inkl. landbruk, informasjonsteknologi og arbeidsgiverpolitikk.**

Det er videre forutsatt at **”utredningsarbeidet skal legges fram som en felles rapport for de respektive kommunestyrene”**. Dette fellesdokumentet av januar 2004 er oppfølgingen av dette.

Dokumentet av 26.03.03 har vært en plattform for samarbeidet det siste året. Rådmennene i de 3 kommunene samt en tillitsvalgt, utpekt av arbeidstakerorganisasjonene, har vært styringsgruppe for arbeidet. Videre har de ulike samarbeidsområdene blitt utredet av arbeidsgrupper sammensatt med 1 representant fra hver kommune oppnevnt av rådmennene og 2 tillitsvalgte oppnevnt av arbeidstakerorganisasjonene. Status for disse utredningene vil bli gjennomgått nedenfor.

Det ble avholdt et **fellesmøte mellom formannskapene** i de 3 kommunene 27.november 2003. På bakgrunn av at det var mange nye politikere i det 3 formannskapene etter kommunevalget ble bakgrunn og status for arbeidet gjennomgått. Fellesmøtet klargjorde at det var interesse for å videreføre samarbeidet, men også behov og ønsker om å avklare den politiske forankring sterkere, samt å tydeliggjøre helheten og mer prinsipielle spørsmål bedre. I de første måneder av 2004 har spesielt Inderøy kommune for egen del hatt behov for og gjennomført en grundig intern drøfting av spørsmålet om interkommunalt samarbeid. Det er bl.a. gjennomført to kommunestyremøter om temaet. Ferdigstilling og framlegging av dette

fellesdokumentet er holdt tilbake fra rådmennene sin side i påvente av at Inderøy kommune skulle ha den nødvendige tid til denne prosessen.

2. Interkommunalt samarbeid – fra det svært pragmatiske til det strategiske

Spennvidden i interkommunalt samarbeid er stor både på innholdsplanet og i hvordan det organiseres. Organisatorisk vil ytterpunktene være samarbeidsløsninger bilateralt mellom enkeltkommuner tilfeldig fra sak til sak og etablering av egne interkommunale selskaper mellom to eller flere kommuner. I innhold vil det spenne fra samhandling eller eventuelt kjøp/salg av tjenester på enkeltstående områder til et mer helhetlig samarbeid om drifts-, forvaltnings- og utviklingsoppgaver, samt strategiske valg og posisjonering overfor omverdenen.

Samarbeidsnivåene og mulighetene kan også beskrives slik:

- **sikre muligheten for å kunne rekruttere og beholde kvalifisert kompetanse innenfor alle ansvarsområder.**
- **sikre kvaliteten på tjenesteytingen overfor innbyggerne gjennom felles utnyttelse av ressursene, inklusive den kvalifiserte kompetanse.**
- **utnytte stordriftsfordelene slik at drifts- og kapitalkostnadene reduseres.**
- **Styrke utviklings- og omstillingsevnen gjennom aktiv samhandling, utveksling av kompetanse, ulike erfaringer og et bredere og mer tillitsskapende nettverk.**
- **Styrke den strategiske posisjon. Bli et mer samlet tyngdepunkt med felles opptreden og herav tilsvarende gjennomslagskraft overfor omgivelsene, og da både private og offentlige aktører.**

Alle de tre kommunene har behov for å inngå i et mer forpliktende helhetlig samarbeid enn hva situasjonen har vært fram til i dag sett i relasjon til disse samarbeidsnivåene og mulighetene. For kommunene og da også som selvstendige kommuner vil det være en umulighet å ikke ta stilling til slike vegvalg.

Samarbeidsdokumentet av 26.03.03 legger ambisjonsnivået på å ivareta denne helheten og det vil nå være viktig å beskrive hvordan det kan følges opp og hvilke konsekvenser dette innebærer, dvs. hva er og hva kan INVEST bli i framtida.

3. Interkommunalt samarbeid – innbyggerperspektiv og utfordringer for ansatte

At innbyggerne sikres god kvalitet og tilgjengelighet til de kommunale tjenestene må være det klart førende prinsipp for hvordan samordningen organiseres og gjennomføres. Men, for å ivareta nettopp dette er det viktig at omstillingen gjennomføres på en involverende måte i forhold til de ansatte i kommunene.

De tre mest aktuelle samordningsformene vil være:

- kjøp/salg av tjenester, hvor en kommune i så fall får en vertsrolle (selger)
- samarbeid etter kommunelovens § 27
- interkommunalt selskap

Hvordan spørsmål som har karakter av stedsvalg eller spørsmål som direkte berører arbeidstakernes tilsettingsforhold og arbeidsvilkår er det viktig å klargjøre hvordan de skal håndteres og hvilke prinsipper som skal legges til grunn.

Spørsmål som kan være relevant i denne sammenheng er:

- hvordan rekruttere til samarbeidsordninger
- hvordan skal tilsetting skje
- betingelser for arbeidstakere som får endret arbeidssted, oppmøtested
- tilbud om alternativt arbeid
- hva innebærer det for de ansatte og for organiseringen av et ansvarsområde at en kommune får status som vertskommune

Arbeidsgruppen som er nedsatt for å utrede arbeidsgiverpolitikk får derfor et utvidet mandat for å kunne følge opp dette. Utredningen om disse spørsmål skal foreligge innen 01.07.04.

Gjennom å fordele vertskapsrollen vil man støtte opp under målsettingen om å opprettholde bærekraftige administrasjoner i alle 3 kommunene. Det må imidlertid erkjennes at det er knyttet utfordringer til å gjennomføre slike omstillinger. Det vil nesten alltid være slik at når en kommer til det enkelte ansvarsområde vil fortone seg mer komplisert spesielt på kort sikt å bidra til slike løsninger.

Det må legges til grunn at arbeidsgiveransvaret skal følge vertskapsrollen. Det at en kommune får vertskapsrollen og arbeidsgiveransvaret betyr ikke at alle ansatte innenfor ansvarsområdet nødvendigvis må flytte arbeidssted eller oppmøtested. Vertskapsrollen må ivaretas på en slik måte at både innbyggerne får god tilgang på de kommunale tjenestene og gjennom at de ansatte får gode arbeidsforhold.

Kommunene må både hver for seg og i fellesskap bidra til fleksible løsninger for de ansatte som blir direkte berørt av endringene.

4. De 3 første samarbeidsområdene

Brannordning

Spørsmålet er utredet av følgende arbeidsgruppe:

Geir Gilde	brannsjef Steinkjer kommune	leder og sekretær
Bjørn Ulvin	varabrannsjef Inderøy kommune	medlem
Alf Petter Reitan	brannsjef Verran kommune	medlem
Jan Sakshaug	Inderøy kommune	tillitsvalgt Fagforbundet
Rolf Flytør	Steinkjer kommune	tillitsvalgt Fagforbundet

Arbeidsgruppen har rapportert direkte til styringsgruppen v/ rådmannen i Inderøy.

Arbeidsgruppen avga sin første innstilling med utredning datert 1.august 2003.

Arbeidsgruppen uttalte følgende i kap.7 Forslag til fremtidig samarbeid:

”

Samlet vurdering

Samarbeidsform

Et flertall i arbeidsgruppen mener at kjøp av enkelttjenester mellom kommunene er den samarbeidsformen som best ivaretar innbyggernes og de ansattes behov. Hver kommune må ha et komplett brannvesen, dette gir tilhørighet i egen kommune.

Kjøp av enkelttjenester vil være en effektiv måte å få dekket akutte behov på, men andre løsninger kan være aktuelle på lenger sikt.

Ut fra usikre økonomiske forhold vil kjøp av enkelttjenester være den billigste løsningen for kommunene. Interkommunalt selskap (IKS) er ikke et godt alternativ fordi kommunene ikke er moden for en slik løsning. IKS blir for altomspennende, og er lite gunstig for mannskapet.

Et mindretall i arbeidsgruppen mener at IKS er den samarbeidsform som gir den beste utnyttelse av de samlede ressurser i regionen. Optimal utnyttelse av felles ressurser vil gi størst økonomisk gevinst for kommunene. IKS er den samarbeidsform som best ivaretar kommunenes medbestemmelse og lovverkets krav til samarbeid og felles utnyttelse av ressurser.

Feie- og tilsynstjenesten

Etter arbeidsgruppens vurdering er kommunenes feie- og tilsynsoppgaver kombinert med myndighetsutøvelsen av en slik karakter at det vil være både komplisert og uhensiktsmessig å privatisere tjenesten ved å sette den ut på anbud. Verken kontraktsmessige, strategiske eller økonomiske hensyn taler for en slik løsning.

Arbeidsgruppens anbefaling

Arbeidsgruppen for utredning av en felles brann-, rednings- og feieordning anbefaler overfor styringsgruppen at det etableres et samarbeid mellom kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer i form av kjøp av enkelttjenester.

Anbefalingen har tilslutning fra 4 av arbeidsgruppens medlemmer. Et mindretall bestående av Geir Gilde tilrår at det etableres en samarbeidsmodell mellom kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer i form av et interkommunalt selskap (IKS).

En samlet arbeidsgruppe anbefaler at feie- og tilsynstjenesten i kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer fortsatt skal være en kommunal oppgave, og at tjenesten integreres i en fremtidig samarbeidsmodell for kommunene. Det vises for øvrig til den samla utredning av august 2003. ”

Styringsgruppen ba arbeidsgruppen om en nærmere klargjøring av de to alternative løsningene som her ble foreslått, samt en nærmere begrunnelse for de valg som henholdsvis mindretallet og flertallet hadde tatt.

Etter dette bearbejdet arbeidsgruppen sin utredning og la fram en revidert utredning datert 24.oktober 2004. Her uttaler arbeidsgruppen i kap. 8; Forslag til fremtidig samarbeid:

Samlet vurdering

Arbejdsgruppen er positiv til at det etableres et samarbeid på brannvernområdet mellom kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer. Når det gjelder hvilken organisatorisk form samarbeidet skal ha er arbeidsgruppen delt i sitt syn.

Samarbeidsform

Et flertall på 3 av arbeidsgruppens medlemmer mener at kjøp og salg av enkelttjenester mellom kommunene er den beste samarbeidsformen, med følgende begrunnelse:

- Som beskrevet i utredningens pkt 1.1 "Bakgrunn" er hovedmålet med et eventuelt samarbeid mellom kommunene: ...fortsatt å kunne opprettholde et godt tjenestetilbud i 3 selvstendige kommuner. Med dette som bakteppe vil det beste for Mosvik's og Inderøy's befolkning være at Inderøy brannvesen får bestå som selvstendig brannvesen. Dagens ordning mht dimensjonering på bemanning og materiell bør videreføres. I tillegg må det kjøpes enkelttjenester i nødvendig omfang for å tilfredsstille forskriftskrav. Det vises for øvrig til pkt. 5.7 "Kjøp av enkelte tjenester mellom kommunene", hvor de fleste momenter, for og imot, er fylldig beskrevet.
- Det er så langt ikke kommet opp tallmateriale som viser klare økonomiske fordeler med et IKS, foran kjøp av enkelttjenester. Ved å kjøpe den kompetansen/ stillingsandelene som i dag mangler, vil også den faglige kvaliteten bli noenlunde lik.
- Kjøp av enkelttjenester mellom kommunene er den samarbeidsformen som best ivaretar innbyggernes og de ansattes behov.
- Kjøp av enkelttjenester vil være en effektiv måte for å rette opp avvik i forhold til forskriften. Man kan da styre behovet mot det som er kommunenes akutte problem.
- Ut fra foreliggende kostnadsberegning vil kjøp av enkelttjenester være den billigste løsningen totalt sett for kommunene.
- IKS er ikke et godt alternativ fordi kommunene ikke er moden for en slik løsning. IKS blir for altomspennende, og er lite gunstig for mannskapet.

Et mindretall på 2 av arbeidsgruppens medlemmer mener at et interkommunalt selskap (IKS) er den beste samarbeidsformen mellom kommunene, med følgende begrunnelse:

- Gjennom sin styringsform vil IKS ivareta kommunenes medbestemmelse på en demokratisk måte.
- IKS ivaretar lovverkets krav til samarbeid og felles utnyttelse av ressurser på en god måte. Dette er en samarbeidsform som gir god utnyttelse av de samlede ressurser i regionen. Den vil gi personellmessige og dermed kostnadsmessige besparelser på alle nivå i organisasjonen. God utnyttelse av samlede ressurser vil gi en positiv økonomisk gevinst for kommunene.
- Det er ikke store kostnadsforskjeller ved de to samarbeidsformene. Ut fra foreliggende kostnadsberegning har Verran mest å hente ved en selskapsmodell. På lengre sikt er det grunn til å tro at selskapsmodellen vil slå positivt ut kostnadsmessig for alle tre kommunene. Dette skyldes at man kan samordne sine innkjøp bedre, og tilpasse investeringer til å gi en mer effektiv utnyttelse av maskiner og utstyr innenfor hele regionen. Videre vil det ligge langsiktige kostnadsbesparelser gjennom utdanning av mannskaper, hvor kompetansen kan styres og utnyttes målrettet.
- Etablering av et IKS vil bidra til å sikre at brannvernarbeidet i alle 3 kommunene blir gitt den nødvendige prioritet. Samordnet utdanning av mannskaper og erfaring gjennom flere faktiske hendelser vil gi økt profesjonalisering av brannvernet og en styrking av fagmiljøet i regionen.
- IKS vil gi det laveste feiegebyret for innbyggerne i de tre kommunene.
- Etablering av et IKS vil enkelt åpne for tilknytning fra flere kommuner som ønsker å samarbeide. Større enheter vil gi ytterligere stordriftsfordeler.

Feie- og tilsynstjenesten

Etter arbeidsgruppens vurdering er kommunenes feie- og tilsynsoppgaver kombinert med myndighetsutøvelsen av en slik karakter at det vil være både komplisert og uhensiktsmessig å privatisere tjenesten ved å sette den ut på anbud. Verken kontraktsmessige, strategiske eller økonomiske hensyn taler for en slik løsning.

Arbeidsgruppens anbefaling

Arbeidsgruppen for utredning av en felles brann-, rednings- og feieordning anbefaler overfor styringsgruppen at det etableres et samarbeid på brannvernområdet mellom kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer.

I synet på samarbeidsform er arbeidsgruppen delt. Et flertall på 3 av arbeidsgruppens 5 medlemmer anbefaler at det etableres et samarbeid i form av kjøp og salg av enkelttjenester mellom kommunene. Et mindretall på 2 anbefaler at det etableres et samarbeid i form av et interkommunalt selskap (IKS).

Begrunnelsen for arbeidsgruppens anbefalinger fremgår av pkt 8.1.1.

En samlet arbeidsgruppe anbefaler at feie- og tilsynstjenesten i kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer fortsatt skal være en kommunal oppgave, og at tjenesten integreres i en fremtidig samarbeidsmodell for kommunene. ”

Det vises for øvrig til den samla utredning av oktober 2003.

Kommunestyrene i alle tre kommunene har på dette grunnlaget behandlet spørsmålet om Interkommunalt samarbeid for felles brannordning. Det er fattet følgende vedtak:

Verran kommunestyre, 27.11.03:

” Kommunestyret i Verran slutter seg til rådmannens vurderinger, og ønsker å delta i opprettelse av et interkommunalt samarbeid med Inderøy og Steinkjer for brann, rednings- og feiervesen organisert som IKS. Dersom Inderøy velger å ikke delta med virkning fra 1.1.04 ønsker Verran at det etableres et samarbeid på samme måte for Verran og Steinkjer kommune.”

Inderøy kommune, november 2003:

Inderøy kommunestyre vedtok å kjøpe brannsjefstjenester fra Steinkjer, men ville ikke ta standpunkt til IKS på dette tidspunkt. Utredningen ble imidlertid sendt ut på høring.

Steinkjer kommune, 17.12.03: (vedtak i kommunestyret)

” Kommunestyret tilrår at det etableres et utvidet samarbeid på brannvernområdet mellom kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer.

Det igangsettes et arbeid med sikte på å etablere et interkommunalt selskap (IKS) for brannvernarbeidet i samarbeid med kommunene Inderøy og Verran. Alle formelle spørsmål må være avklart før en selskapsetablering. Selskapet skal være etablert senest 01.01.05.

Inntil nytt selskap er på plass kan brannvernsamarbeidet mellom de tre kommunene skje gjennom kjøp og salg av tjenester.

Feie- og tilsynstjenesten videreføres som en kommunal oppgave og integreres i det fremtidige brannvernsamarbeidet.”

Etter dette har det vært noe kontakt mellom leder i arbeidsgruppen og styringsgruppen for å

1. gjennomgå de økonomiske forutsetningene mer detaljert
2. avklare midlertidige løsninger mht salg/kjøp av tjenester

I forbindelse at det fremmes sak om etablering av IKS vil de økonomiske forutsetninger bli gjennomgått nærmere.

For perioden fram til 01.01.05 har kommunene seg i mellom inngått midlertidige avtaler om kjøp og salg av tjenester.

Rådmennenes tilråding:

Det etableres en felles brannordning organisert som Interkommunalt selskap fra 01.01.05. Begrunnelse: Ansvarsområdet er tydelig avgrenset gjennom lovverk og sterkt regulert gjennom forskrifter og pålegg fra direktorat med mer. Området er godt egnet for organisering i eget IKS. Ansvarsområdet har i det daglige mindre behov for å være direkte integrert i den kommunale organisasjon.

Arbeidsgiverkontroll – skatteinnkreving

Spørsmålet er utredet av følgende arbeidsgruppe:

Ivar Villy Hervik	Steinkjer kommune	leder og sekretær
Odlaug Sæther	Inderøy kommune	medlem
Inga-Berit Skålbones	Verran kommune	medlem (fram til 01.07.03)
Kjell Gunnar Målø	Verran kommune	medlem (etter 01.07.03)
Anne Lise M. Bratberg	Steinkjer kommune	tillitsvalgt
Anne K. Bådsvik	Verran kommune	tillitsvalgt

Arbeidsgruppen har rapportert direkte til styringsgruppen v/ rådmannen i Verran.

Arbeidsgruppen avga sin første rapport datert 25.juni 2003. I rapporten pekes det på 3 alternative løsninger:

” Alternativ 1

Felles arbeidsgiverkontroll for kommunene, og i tillegg utleie fra Steinkjer til Inderøy og Verran kommune til hjelp med bla tyngre innfordring.

Steinkjer kommune har i dag ansatt en regnskapskontrollør i 100% stilling, for å få til et fagmiljø må det minst ansettes en regnskapskontrollør i tillegg.

Fordeling av arbeidsgivere i de tre kommunene. Fordelingen pr. 01.01.02:

Steinkjer	930 arbeidsgivere
Inderøy	214 ”
Verran	72 ”

Antallet er uten at de med kårytelser og private arbeidsgivere er medtatt.

Det foreslås da en fordeling av tidsforbruk/utgifter til hver enkelt kommune etter denne fordelingsnøkkelen:

Steinkjer	70%
Inderøy	20%
Verran	10%

Med dagens lønnsnivå vil det for 2 stillinger, bli en personalkostnad på ca. kr 730.000,-. I tillegg kommer utgifter til kontorleie, utstyr, div dataløsninger og det må også budsjetteres årlige kostnader til videreopplæring.

Regnskapskontrollørene har mange henvendelser fra arbeidsgivere, regnskapskontorer og de arbeider tett opp mot ligningskontoret og fylkesskattekontoret.

Et naturlig valg av kontorsted må være Steinkjer. De fleste arbeidsgiverne, regnskapskontorene og ligningskontoret for alle tre kommunene og samt fylkesskattekontoret er plassert der.

Skal skatteoppkreverkontorene fortsatt være i hver sin kommune, har Inderøy og Verran signalisert et behov for samarbeide på tyngre innføring. Da kan en finne en ordning med innleie til de to kommunene i kortere perioder fra Steinkjer kommune.

Skatteobjekt – bemanning	Steinkjer	Inderøy	Verran
Antall innbyggere	20.400	5.900	2.700
Antall arb.givere	930	214	72
Antall årsverk skatt	6	1	1

Alternativ 2

Felles arbeidsgiverkontroll for kommunene. (Samme forslag som i alternativ 1)

Fortsatt skatteoppkreverkontor i de 3 kommunene, men en forutsetning er at alle kommunene har samme skatteregnskapsleverandør og samme innføringssystem. Slik kan ansatte i de respektive kommuner enkelt avhjelpe de andre i vanskelige perioder, for eksempel ved sykdomsfravær og ferieavvikling.

En forutsetter at det blir en avtale om leiepriser for tjenestene.

Alternativ 3

Felles skatteoppkreverkontor for Steinkjer, Inderøy og Verran.

Praktisk plassering

Det er enighet i arbeidsgruppen at den mest hensiktsmessige plasseringen av felles skatteoppkreverkontor er i Steinkjer.

Hovedtyngden av skattytere bor i Steinkjer og i nærheten. De fleste arbeidsgiverne er i Steinkjer. Dette gir kortere vei ut i felten for pantefullmektig og regnskapskontrollørene, som vil medføre mindre reiseutgifter og reisetid.

Nær tilknytning til ligningskontoret er viktig for kontoret. Begge kontorene på samme plass vil effektivt bedre servicen overfor publikum. Fylkesskattekontoret/skattefogdkontoret og de fleste regnskapskontorene er også plassert i Steinkjer.

Bemanning og ressursbehov

I dag har vi 8 årsverk til sammen i de tre skatteoppkreverkontorene. I Steinkjer har det vært 2 regnskapskontrollørstillinger i flere år, men fra 1. mai 2003 ble den ene stillingen tatt bort. I Inderøy har det vært underbemanning på skatteoppkreverkontoret i flere år. Ved en utvidelse til 2 regnskapskontrollørstillinger, ser vi i første omgang at det er behov for 9 stillinger.

Fordeling av arbeidsoppgaver for 9 ansatte:

1 stilling skatteoppkrever

1 stilling skatteregnskapsansvarlig

2 stillinger regnskapskontrollører

5 stillinger innføringskonsulenter (inkl. 2 ansv. panting)

Arbeidsgiveransvar

Arbeidsgiveransvaret for felles kontor bør ligge hos vertskommunen dvs. Steinkjer. Det betyr at de skal ha kontorets budsjett i sitt regnskap. De skal ha den daglige føringen av regnskap og utbetaling av lønn. Fordelingsnøkkel ressursbruk/utgifter er 70% Steinkjer, 20% Inderøy og 10% Verran.

Ansettelse/omplussinger

De 8 ansatte vi har på skatteoppkreverkontorene i de 3 kommunene har krav på å bli overflyttet til det felles skatteoppkreverkontoret som etableres. Stillingene vi har pr. i dag frigis, og de 8 som overflyttes til det nye felleskontoret kan internt søke på stillingene som opprettes i forhold til arbeidsfordeling. Vi har i dag 3 skatteoppkreverstillinger og ved felles kontor blir det 1 stilling som skatteoppkrever.

Ansatte som overflyttes fra Inderøy og Verran kommune til felles kontor i Steinkjer, må beholde sin ansiennitet og ha fortrinnsrett til ledige stillinger i sine respektive kommuner på lik linje som om de fortsatt er ansatt.

Pr. 1. mai ble en regnskapskontrollør overtallig i Steinkjer, og vedkommende vil ha fortrinn ved opprettelse av ny stilling.

Service til innbyggerne

Etter regelverket skal hver kommune ha en kasse for innbetaling av skatt og avgifter. Vi vil gå inn for at det fortsatt er en åpen skattekasse i hver enkelt kommune, som for eksempel kan legges til kommunens servicetorg/kundetorg eller tilsvarende. Det bør også være en mulighet for publikum til enkelt å nå skatteoppkreverkontoret, vi foreslår tilgang til telefon eller internett fra servicekontorene i kommunene.

Konklusjon

I første omgang har vi ikke satt opp budsjett for et felles skatteoppkreverkontor. Hvis alternativ 2 eller 3 blir anbefalt, må arbeidet videreføres med å innhente anbud fra de to aktuelle skatteregnskapsentralene ErgoEphorma og IBM. Det må også gjennomføres demonstrasjoner av de eksisterende innfordringssystemer, slik at det på et solid grunnlag kan tas avgjørelse om hvilken leverandør som skal velges.

Det blir ikke økonomisk gevinst i kroner for hver kommune. Men vi ser fordelene med større kompetanse samlet på ett kontor, d.v.s. bredere faglig miljø. Det viktigste er at det blir utført lovpålagte regnskapskontroller i alle kommunene.

Arbeidsgruppen anser alternativ 2 som mest hensiktsmessig. Det vil berøre ansatte og publikum minst.

Hvis alternativ 3 blir anbefalt, må retningslinjer for personalet utredes nøye etter avtaler i hovedoverenskomst og tariffavtaler. ”

Skattefogden i Nord-Trøndelag har for øvrig ved brev av 01.09.03 avgitt en egen uttalelse til saken.

På grunnlag av arbeidsgruppens rapport ba styringsgruppen om en videre utredning av alternativ 3: felles skatteoppkreverkontor nærmere og arbeidsgruppen la fram en nye rapport, datert 13.november 2003. Her kommer arbeidsgruppen til følgende konklusjon:

”

Arbeidsgruppen mener at et felles skatteoppkreverkontor kan bedre betingelsene for bedre resultater med skatteinnkrevingen og ikke minst på kontrollområdet.

Et felles skatteoppkreverkontor for de tre kommunene er mulig å gjennomføre, og kan gi bedre kvalitet på tjenester og resultater, samt en samfunnsmessig gevinst av bedre skatteoppkrevertjenester. Arbeidsgruppa tror at sammenslåing kan ha positive effekter i form av et større arbeidsmiljø med gode forutsetninger for kompetanseutvikling og rekruttering.

Hvis felles skatteoppkreverkontor skal gjennomføres, anbefaler arbeidsgruppa at følgende premisser legges til grunn for det videre arbeidet:

- *Skatteoppkreverkontoret ledes av en skatteoppkrever som er faglig, økonomisk og administrativ leder for avdelingen, og som har personalansvar for alle ansatte.*
- *Det opprettes ikke flere ledernivå. Kontoret deles inn i 2 grupper med hver sin koordinator, hvorav en er stedfortreder for skatteoppkreveren.*

- Retningslinjer for personalet må utredes nøye etter avtaler i hovedoverenskomst og tariffavtaler.
- Arbeid må videreføres med å se nærmere på tilbudene som er innhentet fra de to aktuelle skatteregnskapsentralene ErgoEphorma og IBM.

Ut fra et faglig ståsted anbefales lokalisering i Steinkjer pga nærhet til publikum, ligningskontor, fylkesskattekontor, skattefogdkontor, tingrett og regnskapskontor.

”

Styringsgruppen gjennomgikk rapporten fra arbeidsgruppen på sitt møte 12.12.03 og uttalte følgende (referat fra møte):

”

Styringsgruppen mener arbeidsgruppen/ prosjektgruppen har gjort en fin jobb og framlagt en grundig sluttrapport. Styringsgruppen ber arbeidsgruppen i tillegg se på en konkretisering av en løsning hvor vertskapsrollen for ansvarsområdet tillegges Verran kommune og hvor den direkte publikumskontakt for innbyggerne og næringsliv i Steinkjer og Inderøy blir ivaretatt gjennom servicekontor/torg. Styringsgruppen ber om tilbakemelding på dette spørsmålet innen 13.01.04. Styringsgruppen avgir deretter innstilling i forhold til løsning for dette ansvarsområdet som del av det fellesdokument som er omtalt under punkt 1. Dette blir grunnlaget for den politiske behandling av saken.

Ansvar for oppfølging: Rådmannen i Verran. ”

Arbeidsgruppen har deretter uttalt følgende ved brev/ referat av 07.01.04:

”

Styringsgruppa er meget godt fornøyd med det arbeid og den utredning vi har levert. Likevel har vi følelsen av at rapporten ikke har blitt vurdert godt nok, da innstillingen fra styringsgruppa ikke tar hensyn til det som er skrevet i rapporten. Arbeidsgruppa har en følelse av at det overordnede mål for styringsgruppen er fordelingen av oppgaver kommunene imellom og ikke lage løsninger som er rasjonelle for de arbeidsoppgaver det enkelte fagområdet skal utføre, og som er til det beste for de innbyggerne som skal benytte seg av tjenestene kommunene skal tilby.

Etablering i Verran er ikke kostnadsbesparende og er også den minst publikumsvennlige plasseringen. En av hensiktene med felles skatteinnkreverkontor er at det skal bli et større fagmiljø, med plassering på ett sted. Det som kan gjøres ute i servicekontorene er å henvise til skatteoppkreverkontoret for de som vil ha betalingsavtaler, og de som har faglige spørsmål. Servicekontorene kan som i dag dele ut skjema og gi opplysninger om generelle datoer for avregning og frister. Samt ivareta kassafunksjonen med innbetaling av skattekrav.

Kvalitetsikring av budsjett kan ikke gjøres før kontrakt med datasentral er på plass.

Felles skatteoppkreverkontor kan først være i arbeid når kontor, felles dataløsning og ansatte er på plass.

Skatte innkrevningen er f.t. tillagt kommunene sitt ansvar, så det kan ikke opprettes interkommunalt selskap.

Arbeidsgruppen ber om at det tas hensyn til arbeidet som er på gang med statliggjøring av skatteinnfordringen. Det ventes en rapport fra den statlige arbeidsgruppen i febr/mars 04. Sannsynligheten for å få et regionkontor i vårt område, mener vi er større ved at lokalisering av felles skatteoppkreverkontor blir lagt til Steinkjer. Vi viser til hva som tidligere er gjort i skatteetaten, for eksempel ligningskontorene.

”

Det vises for øvrig til at utvalget som finansdepartementet har nedsatt for å utrede framtidig organisering av skatteoppkreverrollen nylig har lagt fram sin innstilling. Utvalgets flertall går inn for en statliggjøring av ansvarsområdet.

Rådmennenes tilrådning:

Det etableres en felles løsning for skatteinnfordring og arbeidsgiverkontroll fra 01.01.05. Fram til 01.01.05 kan kommunene seg i mellom inngå midlertidige avtaler om kjøp og salg av tjenester.

Begrunnelse: Rådmennene mener det må vektlegges å sikre et felles større fagmiljø. Det må være mulig å legge opp til fleksible løsninger for ansatte innenfor området uavhengig av hvilken kommune som er vertskap og ansvarlig for ansvarsområdet. En slik fleksibilitet overfor ansatte kan også tilsvarende bidra til bedre tjenester for innbyggerne og næringslivet. Videre er det mulig å tilrettelegge for den direkte publikumskontakt inkl. tilgang til kasse i alle kommunens servicetorg.

Vertskapsrollen kan legges til Verran da dette er et ansvarsområde hvor en kan finne løsninger som kombinerer det å betjene innbyggerne og næringslivet ved nærhet i den enkelte kommune med å etablere et faglig tyngdepunkt i vertsskapskommunen.

Lønns- regnskapskontor inkl. fakturering

Spørsmålet er utredet av følgende arbeidsgruppe:

Arne Alvær	Inderøy kommune	leder
Øystein Larsen	Steinkjer kommune	medlem
Snorre Gundersen	Verran kommune	medlem
Vigdis Stavrum	Inderøy kommune	tillitsvalgt (før 01.06.03)
Marit Ressem	Verran kommune	tillitsvalgt
Ingrunn Kjeldseth	Steinkjer kommune	tillitsvalgt (etter 01.06.03)

Arbeidsgruppen har rapportert direkte til styringsgruppen v/ rådmannen i Steinkjer.

Arbeidsgruppen innhentet i samråd med styringsgruppen underveis en utredning fra Asplan Viak vedrørende IKT – strukturer og systemer.

Arbeidsgruppen avga sin første delrapport datert juni 2003. I delrapporten gis følgende anbefaling:

”

med utgangspunkt i vurderingene ovenfor og i rapporten fra Asplan Viak, vil arbeidsgruppen tilrå følgende:

Det utredes nærmere en løsning med felles enhet for lønn,regnskap og fakturering for kommunene Inderøy, Steinkjer og Verran. Utredningen skal inneholde følgende vurderinger/forutsetninger:

- felles integrert lønns- og økonomisystem for alle tre kommuner
- aktuelle samarbeidsformer,herunder en vurdering av evt. selskapsformer
- geografisk plassering
- fullstendig kost/nyttevurdering
- antall årsverk
- plan for evt. iverksetting

”

På bakgrunn av dette valgte styringsgruppen å engasjere Øystein Larsen som prosjektleder for å følge opp de anbefalingene som lå i arbeidsgruppens forslag.

Larsen har deretter gjennom sin rapport datert desember 2003 avgitt sin oppsummering og anbefaling. Det vises til rapportens kap. 10; Avslutning:

”

Generelt

Utredninger fra andre kommuner og egne vurderinger konkluderer at det helt klart er gevinster på sikt i å etablere samarbeid mellom kommuner innenfor lønns- og økonomienhetene. Dette forutsetter imidlertid at en del forutsetninger er på plass.

Den viktigste nøkkelen for å kunne etablere en felles enhet som er samlokalisert vil i så måte være felles dataløsninger. Uten dette vil det være små/ingen effektiviseringsmuligheter.

Uten felles systemer fra dag 1, bør et samarbeid mellom kommunene likevel være ønskelig. Det kan trolig tas ut mindre effektiviseringseffekter, men ikke minst vil en kunne oppnå kvalitetsgevinster ved et slikt samarbeid både innenfor kompetanse og sårbarhet. Dette bør imidlertid løses gjennom samarbeidsløsninger som ikke medfører felles enhet og samlokalisering, for eksempel være etablering av ulike fagnettverk og hospitering.

I alle de tre kommunene synes forankringen av et samarbeid mellom kommunene å være noe svak nedover i organisasjonen. Det er derfor viktig at det settes fokus på dette gjennom for eksempel felles informasjons- og drøftingsmøter, fagsamlinger og ulike fagnettverk. Dette vil bidra til at de enkelte medarbeidere i større grad blir involvert og får muligheter til selv å tenke gjennom ulike gevinster ved et samarbeid. På sikt vil dette være positivt og tilnærmet nødvendig for en ev opprettelse av en felles lønns- og økonomienhet.

IT-løsninger

Det er en entydig forutsetning at felles IKT-løsninger er en nødvendighet for å kunne etablere en felles enhet, samt gi effektiviseringsgevinster av betydning for kommunene. Slik situasjonen er i de tre kommunene når det gjelder lønns- og økonomisystemer, vil hver enkelt kommune selv måtte vurdere hva de selv ønsker når det gjelder en ev fremtidig felles IKT-løsning. Her vil det både måtte vurderes om kommunen ønsker en felles løsning med andre kommuner, og ev når dette er mulig å realisere. Faktorer som økonomi, opplæring, konsekvenser for hele organisasjonen, bruk og utvikling av dagens systemer, er den enkelte organisasjon/kommune beredt til på nytt å foreta et skifte etc vil måtte vurderes i så måte.

Det synes som dette i dag ikke er vurdert godt nok i de enkelte kommuner.

Med utgangspunkt i disse vurderingene bør kommunene i fellesskap ta en beslutning om alle tre (eller enkelte) kommuner, iverksetter et prosjekt for etablering av et felles lønns- og økonomisystem.

Det er viktig at samarbeidet innefor datatekniske løsninger for lønn- og økonomi sees som en del av det totale IKT-samarbeidet mellom kommunene, dette med tanke på ev driftsløsninger og kommunikasjonsløsninger. Dette bør tas inn i de kommunale vurderingene omkring ev felles IKT-løsninger.

Under forutsetning av at kommunene har etablert et felles lønns- og økonomisystem med gode drifts- og kommunikasjonsløsninger mellom de tre kommunene og mellom de enkelte enheter i kommunene og gode rutinebeskrivelser for bruk av dette, vil geografisk plassering av en ev felles enhet på sikt, ikke ha vesentlig betydning for interne- og eksterne brukere av tjenestene.

Samarbeidsform

Valg av samarbeidsform mellom kommunene vil også være avhengig av de valg som gjøres knyttet til felles IKT-systemer. Ved et samarbeid mellom kommunene med dagens IKT-løsninger, vil det være naturlig å etablere samarbeidet gjennom ulike nettverkssamarbeid.

Ved ev etablering av en felles enhet med felles systemer, vil trolig løsninger som vertskommunesamarbeid eller IKS være mest formålstjenlig. Med utgangspunkt i bl.a. kommunenes størrelse, og oppgavetype vil trolig vertskommuneløsningen være å foretrekke, men dette er noe som bør vurderes konkret ved et ev senere vedtak om felles enhet.

Anbefaling

1. *En ser tydelige gevinster både når det gjelder kvalitet, effektivitet og sårbarhet ved et nærmere samarbeid mellom Inderøy, Verran og Steinkjer kommune innenfor fagområdene lønn, regnskap og*

fakturering. Dette under forutsetning av at det etableres et felles lønn- og økonomisystem i de tre kommunene, samt etableres et generelt samarbeid innenfor IKT, bl.a. for å sikre gode driftsmiljø for et felles system og gode kommunikasjonsmuligheter både mellom de tre kommunene og de enkelte tjenesteenhetene i kommunene. Når et ev felles lønns- og økonomisystem kan innføres, vil være avhengig av de enkelte kommuners økonomiske-, faglige-, og organisatoriske vurderinger av et ev systemskifte og et bredere IKT-samarbeid mellom kommunene. Med utgangspunkt i dette må:

- a. De enkelte kommuner foreta en vurdering av om de ut fra økonomiske-, faglige-, og organisatoriske forhold ønsker et systemskifte. En slik vurdering bør være gjennomført av de enkelte kommuner innen 31.03.04.
 - b. Det utredes hvilke konsekvenser et ev systemskifte til et felles system har for IKT-drift for øvrig i de tre kommunene. Det tenkes her spesielt på driftsløsninger, infrastruktur og kommunikasjonsløsninger. Dette arbeidet bør være gjennomført innen 30.06.04.
2. Ved enighet mellom kommunene omkring skifte til felles lønns- og økonomisystem (jfr pkt 1), nedsettes det en egen arbeidsgruppe med mandat å utrede valg av system, driftssted, innføringsplan og ev anbudsforberedelse, med målsetting om et felles system fra 01.01.06.
3. I påvente av ev felles dataløsninger og felles enhet, opprettes det andre samarbeidsløsninger innen 30.06.04:
- a. Faggrupper innenfor områdene regnskap, fakturering/innfordring og lønn. Faggruppene skal formaliseres med egen leder og utveksle erfaringer og kompetanse innenfor sine arbeidsområder. I tillegg skal de se på muligheter for en standardisering av rutiner etc innenfor de tre kommunene. Faggruppene skal også være et viktig virkemiddel når det gjelder bred forankring i organisasjonen av et samarbeid og en ev felles enhet på sikt.
 - b. Hospiteringsordninger innenfor fagområdene. Kommunene bør i fellesskap utarbeide en plan for hospitering innenfor lønn- og økonomi, og hospiteringen bør inngå som en del av kompetanseutviklingsplanen i de enkelte kommuner.
 - c. Det utarbeides en intensjonsavtale der de tre kommunene sier seg villig til å selge tjenester til hverandre til selvkost.
4. Styringsgruppen skal innen utgangen av 2006 legge frem ei evaluering av samarbeidet og status så langt. I evalueringen skal økonomisk innsparing, rekrutteringsgevinster, kompetansegevinster, sårbarhetsgevinster og ev kvalitetsforbedringer vurderes. Med utgangspunkt i denne rapporten skal det vurderes opprettelse av en felles lønns- og økonomienhet for de tre kommunene i 2007.

”

Rådmennenes tilråding:

Det etableres en felles løsning for fagområdene lønn, regnskap og fakturering fra 01.01.06. Følgende tiltak skal nå på kort sikt iverksettes:

- a. **De enkelte kommuner foreta en vurdering av om de ut fra økonomiske-, faglige-, og organisatoriske forhold ønsker et systemskifte av it- og økonomisystem. Om det foreligger bindinger gjennom avtaler med tredje part må avklares. En slik vurdering bør være gjennomført av de enkelte kommuner innen 01.10.04**
- b. **Det utredes hvilke konsekvenser et ev systemskifte til et felles system har for IKT-drift for øvrig i de tre kommunene. Det tenkes her spesielt på driftsløsninger, infrastruktur og kommunikasjonsløsninger. Dette arbeidet bør være gjennomført innen 01.10.04**
- c. **Ved enighet mellom kommunene omkring skifte til felles lønns- og økonomisystem (jfr pkt 1), nedsettes det en egen arbeidsgruppe med mandat å utrede valg av system, driftssted, innføringsplan og ev anbudsforberedelse, med målsetting om et felles system fra 01.01.06.**

- d. *I påvente av ev felles dataløsninger og felles enhet, opprettes det andre samarbeidsløsninger innen 01.10.04:*
- i. *Faggrupper innenfor områdene regnskap, fakturering/innfordring og lønn. Faggruppene skal formaliseres med egen leder og utveksle erfaringer og kompetanse innenfor sine arbeidsområder. I tillegg skal de se på muligheter for en standardisering av rutiner etc innenfor de tre kommunene. Faggruppene skal også være et viktig virkemiddel når det gjelder bred forankring i organisasjonen av et samarbeid og en ev felles enhet på sikt.*
 - ii. *Hospiteringsordninger innenfor fagområdene. Kommunene bør i fellesskap utarbeide en plan for hospitering innenfor lønn- og økonomi, og hospiteringen bør inngå som en del av kompetanseutviklingsplanen i de enkelte kommuner.*
 - iii. *Det utarbeides en intensjonsavtale der de tre kommunene sier seg villig til å selge tjenester til hverandre til selvkost.*

begrunnelse: det bør ligge klare samarbeidsgevinster innenfor dette området når en får på plass like løsninger for økonomisystem, it-system og lignende. Dette vil uavhengig av fagområder være basisforutsetninger for å oppnå langsiktige plusseffekter. Dette ansvarsområdet utgjør en ren støttefunksjon internt i kommunene. Slik sett kan funksjonen lokaliseres på et rimelig fritt grunnlag. Det er imidlertid viktig at det fortsatt skal opprettholdes kompetanse og stillinger på økonomirådgivning i alle de 3 kommunene. Det tilrås at Inderøy får vertskapsrollen for ansvarsområdet.

5. Status samarbeidsområdene for øvrig

PPT

Det er ikke igangsatt videre oppfølging. Inderøy kommune har spesielt bedt om å få avklare sine nåværende samarbeidsrelasjoner med Mosvik og Leksvik.

Jordmortjeneste

Det er inngått samarbeidsavtale mellom Verran og Steinkjer kommune.

Det er ikke igangsatt konkret oppfølging for å utvide denne avtalen til å omfatte Inderøy.

Legevaktsamarbeid

Det er etablert samarbeid om felles legevakttelefon mellom Verran og Steinkjer kommune. Snåsa kommune deltar i tillegg i denne fellesløsningen. Det er utredet en helhetlig legevaktordning mellom Invest-kommunene og med Snåsa som deltaker i tillegg. De statlige rammevilkårene for Interkommunale legevaktordninger er imidlertid fortsatt uavklart og er til hinder for videre oppfølging av saken. Snåsa kommune har varslet at de må trekke seg ut av dagens ordning med felles vakttelefon dersom det ikke blir en videreutvikling av en helhetlig legevaktordning. I Inderøy kommune er saken lagt fram til politisk behandling. Endelig vedtak foreligger ikke. I Verran og Steinkjer er saken lagt fram for de politiske organ til orientering.

Barnevern, inkl. rus og tiltaksarbeid

Det er oppnevnt to arbeidsgrupper som begge er igangsatt. Begge arbeidsgruppene rapporterer til styringsgruppen v/rådmannen i Inderøy.

Gruppe 1 følger opp; barnevern, med vekt på forebygging, juridisk bistand, kompetanseheving, rus- og kriminalitetsforebygging relatert til barnevern, samt felles vaktordning.

Gruppe 2 følger opp: rusforebygging og rusomsorg, inkl. volds- og kriminalitetsforebygging, kompetanseutvikling, samt arbeids-, sysselsettings- og rehabiliteringstilbud med vekt på ungdom/ unge voksne.

Arbeidsgruppene vil avlegge rapporter innen 15.10.04.

Oppmåling

Det er etablert direkte kontakt mellom de som er ansatt innenfor dette ansvarsområdet i alle tre kommunene. Det er ikke klargjort noen videre konkretisering av samarbeidet.

Innkjøp

Alle tre kommunene deltar i det felles innkjøpssamarbeidet som er etablert i regi av Frostating. Det er ikke vurdert om det er hensiktsmessig å etablere en "invest-enhet" for innkjøp innenfor denne rammen.

Næringsutvikling

Det er oppnevnt arbeidsgruppe som har igangsatt arbeidet. Lokale næringsforeninger eller lignende er representert. Fylkeskommunen og SND deltar i arbeidsgruppen.

Landbruk

Spørsmålet er utredet av følgende arbeidsgruppe:

Tore Solli	Verran kommune	leder
Rikke Haave	Inderøy kommune	medlem
Gunnar Vorum	Steinkjer kommune	medlem
Svein Berfjord		tillitsvalgt
Kjell Stiklestad	Steinkjer kommune	tillitsvalgt

Arbeidsgruppen har rapportert direkte til styringsgruppen v/ rådmannen i Verran.

Arbeidsgruppen avga sin rapport datert 17. desember 2003. I rapporten beskrives følgende i kap.9 vedrørende alternative samarbeidsformer, kap. 11 og 12 vedrørende konklusjon og kommentarer:

»

ALTERNATIVE SAMARBEIDSFORMER

Arbeidsgruppen tar i sitt arbeid utgangspunkt i 3 former for samarbeid (modeller) som anses som mest aktuelle. Alle alternativene vil være en endring i forhold til dagens situasjon (0-alternativ):

1. Faglig samarbeid/støtte og utveksling av info. gjennom bruk av telefon/mail, ellers som i dag
2. Spesialisering (oppgaver i regionen behandles av en enkelt kommune)
3. Spesialisering med samlokalisering (landbruks-/miljøforvaltningen i Investkommunene samlokaliseres)

Alternativene er vurdert mht. faglig kompetanse, service og tilgjengelighet og økonomi.

Modell 1:

Fordele:

- Innebærer mer kontakt enn vi har i dag (råd hentes i dag i hovedsak hos FM, SND m.v.)
- Mer enhetlig behandling av saker i regionen (forutsigbart for brukerne)
- Økt dialog gir kvalitetssikring av de saker vi kommer i berøring med
- Lite forpliktende
- Enkelt å innføre
- Små konsekvenser

Ulemper:

- Kan føre til mer møtevirksomhet/intern dialog – dårligere tilgjengelighet for brukerne
- Event. økte reisekostnader
- Kritisk til den reelle nytten/effekten av tiltaket

Modell 2:

Fordele:

- Spesialisering gir økt spisskompetanse/innsikt – faglig utvikling
- Positivt også for totalkompetansen i kommunene
- Gir bedre uttelling på kompetanse enn faglig samarbeid
- Fortsatt lokal forankring
- Bedre muligheten for den enkelte kommune til å bygge opp kompetanse i tråd med lokale behov
- Lettere for enkeltkommunen å kontrollere egen ressursbruk
- Lett og billig å innføre
- Ingen umiddelbare konsekvenser for ansatte

Ulemper:

- Må være ”potet” uansett – spesialisering kommer i tillegg?
- Uklar ordning – økt byråkrati, tyngre å administrere
- Utfordring i forhold til næringsutvikling (ulike prioriteringer i fellesskapet og i den enkelte kommune)
- Mer reising
- Til dels Inderøy og i særlig grad Verran har for små ressurser til at ”byttarbeid” kan gjennomføres
- Tyngre å rekruttere høyt kvalifisert personell

- *Kjøp og salg en mulighet – erfaringsmessig dyrt, kommuner også utenom Invest vil være mulige selgere. Små kommuner har ikke noe å selge.*

Modell 3:

Fordeler:

- *Kan legge opp til bredere tilbud – betalingstjenester*
- *Samling av kompetanse - faglig utvikling*
- *Stordriftsfordeler – økt effektivitet, økt spesialisering*
- *Kraftsentrums for landbruk og miljø – vil kunne ha kraft til å drive utviklingsarbeid og ta på seg større oppgaver*
- *Attraktiv arbeidsmiljø – positivt når det gjelder rekruttering av ønsket kompetanse*
- *God service – alt samlet på et sted*
- *Samlokalisert forvaltning vil kunne ta inn over seg nye oppgaver med mindre kostnadsøkning enn kommunene kan hver for seg*

Ulemper:

- *Kan skape større avstand mellom landbruks-/miljøforvaltning og næringen, mellom andre kommunale virksomheter og mellom administrasjonen og det politiske apparatet*
- *Vanskeligere for kommunene så se landbrukspolitikken i sammenheng med andre samfunnsoppgaver – fra samfunn til sektor*
- *Lengre avstand til brukerne – større transportkostnader*
- *Større administrasjon - skal forholde seg til 3 kommuner*
- *Høyere lønnsnivå*
- *To kommuner vil tape i forhold til vertskommunen, som vil få klare fordeler med daglig kontakt med resten av adm.*

KRITISKE SUKSESSFÅTØRER VED SAMARBEID

Uavhengig av samarbeidsløsning innenfor landbruk, natur og miljø vil en være avhengig av koordinering og like arbeidsverktøy for alle kommuner.

For en mest mulig effektiv og rasjonell saksbehandling er man avhengig av at følgende er på plass:

- *likt saksbehandlings- og arkivsystem i samtlige kommuner.*
- *likt regnskapssystem og rutiner i samtlige kommuner.*
- *likelydende delegasjonsreglement i samtlige kommuner.*
- *felles IKT system og tilgang i samtlige kommuner.*
- *felles GIS-system (karttjenester) og tilgang i samtlige kommuner.*

ARBEIDSGRUPPENS KONKLUSJON

Arbeidsgruppen har i sin rapport hatt ståsted i miljø- og landbruksforvaltningen, og gjort sine vurderinger med base i denne sektorens behov og muligheter. Med dette utgangspunktet anbefaler et flertall på 3 medlemmer i arbeidsgruppen at modell 3, spesialisering med samlokalisering (landbruks-/miljøforvaltningen i Investkommunene samlokaliseres), velges som samarbeidsløsning innenfor områdene landbruksforvaltning, viltforvaltning og miljøforvaltning for kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer. Lokaliseringen av en felles forvaltning bør av geografiske og næringsmessige hensyn ligge på Steinkjer.

Et mindretall på 2 medlemmer mener at 0-alternativet, utvikling av miljø- og landbruksforvaltningen i den enkelte kommune, vil være den beste løsningen.

KOMMENTARER

*Arbeidsgruppens dilemma har vært at vi mener at en løsning som kan være den beste for miljø- og landbruksforvaltningen, næringsutvikling på dette området, og servicen til landbruksnæringen – **ikke** nødvendigvis er den beste løsningen hvis vi ser på kommunens samlede virksomhetsområde. Det største ankepunktet er at en samlokalisering vil tappe henholdsvis kommuneadministrasjonene i Inderøy og Verran for vesentlig kompetanse som i dag nyttes på flere felt. I de fleste kommuneadministrasjoner i dag er det utstrakt samarbeid mellom ulike fagfelt, og fagpersoner har ofte flere ulike funksjoner.*

Hovedårsaken til at flertallet går for samlokalisering er at vi vil oppnå et kompetansesentrum innen miljø og landbruk, som ikke minst vil ha mulighet til å bidra vesentlig til næringsutvikling og utvikle tjenester som er etterspurte. Et felles miljø- og landbrukskontor vil kunne være et tyngdepunkt i forvaltningen i Midt-Norge, og bidra inn i en region som har betydelige miljø- og landbruksressurser. Bruker- og næringsperspektivet har vært viktig i diskusjonene i arbeidsgruppa.

Arbeidsgruppen har i sitt arbeid ikke funnet store positive effekter av modell 1 og modell 2. Faglig samarbeid (modell 1) kan selvsagt utvikles noe mer enn i dag. Rådgivning og faglige råd har fram til i dag blitt innhentet i stor grad hos overordnede myndigheter (fylkesmann/direktorat). Ved en flytting av oppgaver fra fylkesmannen til kommunene må også kompetanse etter hvert overflyttes.

Spesialisering vanskeliggjøres av ulik ressursstørrelse i de ulike kommunene (modell 2). For å eksemplifisere dette kan man se på behandling av søknader om produksjonstilskudd. Steinkjer vil ha muligheter til å ta i mot og behandle søknader både fra Inderøy og Verran, under forutsetning av at Inderøy og Verran overtar andre oppgaver fra Steinkjer. Dessverre har ikke verken Inderøy eller Verran sjanse til å ta alle søknadene, da dette vil binde opp hele den administrative ressursen over tid. Dette er den typiske problemstillingen som arbeidsgruppen fant betegnende for flere arbeidsoppgaver. Spesialisering i små kommuner er vanskelig når man samtidig skal ivareta det generelle ressurskravet! Vi ser også at det vil bli økt administrasjon og indre byråkrati ved "byttearbeid". Samarbeidsløsninger innen landbruk og miljø blir nå vurdert i flere regioner i Nord-Trøndelag. Grunnarbeid og konklusjoner i både Midtre-Namdalen, Indre-Namdalen og samkommunen Verdal, Levanger og Frosta går i retning av at gevinstene er å hente på en samlokalisering. "Kvasi-løsninger" gir ikke vesentlig gevinster verken på faglig kompetanse, service og tilgjengelighet eller økonomi.

Arbeidsgruppen mener at kjøp og salg av tjenester er aktuelt, men betegner dette som en tilpasning som det må tas stilling til i den enkelte kommune, mer enn et samarbeidsprosjekt. Slik vi ser det i dag har ingen av kommunene ledig kapasitet innen miljø- og landbruksforvaltningen som muliggjør et salg. Verran kommune har i en periode kjøpt tjenester fra Namdalseid kommune.

Arbeidsgruppen har ikke tatt stilling til hvordan samlokaliseringen skal organiseres når det gjelder selskapsform eller politisk organisering. Vi mener at dette bør sees på når man får oppsummert alle delrapportene i Invest. Områder hvor det er aktuelt med felles kontor for Invest-regionen bør organiseres på samme måte. Vi har bl.a. merket oss at utredningen av felles brann-, rednings- og feieordning peker på kjøp og salg av enkelttjenester og IKS (interkommunalt selskap) som ulike alternativer.

Arbeidsgruppens rapport gir ikke alle svar, men den peker på en del punkt som blir en utfordring for rådmennene i styringsgruppa å vurdere. På grunn av den enkelte kommunes størrelse, indre organisering og struktur, er ønsket om å få til best mulig løsninger innen enkelte samarbeidsområder en utfordring i forhold til hovedmålet med bæredyktige administrasjoner i tre selvstendige kommuner.

»

Arbeidsgiverpolitikk

Spørsmålet er utredet av følgende arbeidsgruppe:

Jon Olav Heggli	Inderøy kommune	leder
Karsten Saugestad	Steinkjer kommune	medlem
Kirstine Fuskeland	Verran kommune	medlem
Solvår Øksnes	Steinkjer kommune	tillitsvalgt
Nanna Dyrendal	Inderøy kommune	tillitsvalgt
Morten Aakvik	Verran kommune	tillitsvalgt

Arbeidsgruppen har rapportert direkte til styringsgruppen v/ rådmannen i Inderøy
Arbeidsgruppen har valgt følgende emner i sitt videre arbeid: Kompetanse, rekruttering og ledelse.

Informasjonsteknologi

Det er gjort vurderinger i tilknytning til utredningene av flere av fagområdene. Det vises spesielt til områdene på økonomi og til utredningen fra Asplan Viak.

For øvrig har styringsgruppen valgt å avvente Fylkeskommunens utlovte IKT-utredning som skulle utarbeides på oppdrag fra Frostating.

6. Målsetting og framdrift for det videre samarbeid

Et helhetlig interkommunalt samarbeid mellom tre kommuner må bygge på en tydelig og gjennomdrøftet og avklart politisk plattform. Samarbeidet må også bygge på gjensidig tillit bygd opp over tid og gjennom aktiv samhandling. Dette må omfatte både det politisk system og den administrative organisasjon. Det vil derfor være behov for å finne en balanse mellom å vise resultater på kort sikt og å bruke nødvendig tid til å bygge trygge og tillitsfulle samarbeidsrelasjoner.

7. Informasjon

Åpenhet og aktivt informasjonsarbeid er viktig i slike prosesser både i forhold til innbyggerne og i forhold til ansatte. Spesielt ansatte som blir direkte berørt av endringer må få riktig informasjon på riktig tidspunkt. Rådmennene mener disse sidene av samarbeidet ikke er ivaretatt godt nok så langt og at informasjonsarbeidet derfor må forbedres.

Det gjennomføres et fellesmøte mellom styringsgruppen, lederne i arbeidsgruppene og hovedtillitsvalgte som ledd i framleggingen av fellesdokumentet. Flere slike møter kan være gjennomføres etter behov.

Det er også viktig at kommunene seg i mellom aktivt gjensidig informerer om både etablerte samarbeidsløsninger med andre kommuner og eventuelle planer om nye samarbeidstiltak.

8. Rådmennenes samlede tilråding for det videre Interkommunale samarbeid INVEST:

- 1. Det er et hovedmål å opprettholde og videreutvikle tre selvstendige kommuner.**
- 2. Samarbeidstiltak skal gjennomføres for å sikre innbyggerne gode tjenester, gjennomføre dette på en kostnadseffektiv måte og for å rekruttere godt kvalifiserte medarbeidere i alle kommunene.**
- 3. Kommunene skal utgjøre og videreutvikle et helhetlig, langsiktig, aktivt og gjensidig forpliktende fellesskap.**
- 4. Samarbeidet skal omfatte alle samarbeidsnivå fra praktisk samarbeid om tjenesteytingen, forvaltningsoppgaver, utviklingsoppgaver til samhandling i strategiske spørsmål.**
- 5. Ordførerne i de tre kommunene utgjør i fellesskap den politisk koordinerende ledelse av samarbeidet.**
- 6. Rådmennene forestår den daglige operative oppfølging på bakgrunn av de politiske vedtak som er fattet eller ut fra mandat gitt fra ordførerne eller politisk organer om nye utredninger.**
- 7. Arbeidstakerorganisasjonene skal være representert når det opprettes arbeidsgrupper og lignende for utredning av nye tiltak.**
- 8. Ansatte skal ivaretas på en god måte i endringsprosessene. Dersom det for en ansatt utgjør en spesiell belastning å skifte arbeidssted til en annen av kommunene som følge av endret organisering skal det søkes å gi vedkommende alternative muligheter i egen kommune. Det skal også opprettes en felles stillingsbank for de 3 kommunene for å sikre bedre fleksibilitet for ansatte i endringsprosessene. Det vises for øvrig til at personalpolitiske spørsmål skal utredes nærmere innen 01.07.04.**
- 9. For de 3 første samarbeidsområdene foreslås det konkrete samarbeidsløsninger fra 01.01.05 for brann og skatteoppkreving/ arbeidsgiverkontroll og 01.01.06 for lønn, regnskap.
Brann foreslås organisert som interkommunalt selskap og de to andre områdene etter vertsskapskommuneløsningen.**
- 10. For de 6 øvrige samarbeidsområdene innenfor de 9 områder gjennomføres en ny samlet oppsummering og konklusjon innen årsskiftet 2004/2005.
Imidlertid kan følgende utredes/ vurderes fram til dette:**
 - 11 * PPT**
Vurderes innenfor en mer helhetlig vurdering av rådgivnings- og støttetjenester for elever innenfor grunnskolen og videregående skole.
En slik vurdering gjennomføres i løpet av 2004. Det forutsettes da at fylkeskommunen ønsker å delta i et slikt samarbeid.

*** jordmortjeneste**

Verran og Steinkjer har etablert en samarbeidsløsning. Inderøy har egen ordning. Det bør i løpet av 2004 vurderes om de ressurser som i dag nyttes innenfor området i de 3 kommunene kan samordnes bedre.

*** legevaktsamarbeid**

Når de statlige rammevilkår er avklart tas det endelig stilling til den planlagte interkommunale legevaktordning hvor også Snåsa kommune deltar.

Det forventes at dette kan skje senest i løpet av 2004.

*** barnevern, inkl. rus og tiltaksarbeid**

Det tas stilling til videre oppfølging når det foreligger forslag fra arbeidsgruppene.

*** oppmåling**

Egen arbeidsgruppe oppnevnes og gis mandat i løpet av mai – 04.

*** innkjøp**

De 3 kommunene nytter alle innkjøpsamarbeidet i Frostating. Dersom dette blir avviklet etablerer de 3 kommunene en egen felles innkjøpsordning.

11. Andre og eventuelt nye samarbeidsområder som enten skal besluttes som del av den samla oppsummering høsten 2004 eller som skal utvikles videre i løpet 2004 vil være:

- **næringsarbeid og næringsfond**
Etablering av eget felles næringsfond tas opp som egen sak medio 2004.
- **landbruk**
Det tas stilling til arbeidsgruppens anbefaling høsten 2004.
- **plankontor**
Utredningsarbeid påstartes medio 2004.
- **Sentralkjøkken**
Egen arbeidsgruppe oppnevnes og gis mandat i løpet av mai – 04.
- * **Vaskeri**
Inderøy har satt ut vaskeritjenestene på anbud. Steinkjer kommune skal vurdere organiseringen i løpet av 2004. Dette vil skje i kontakt med Verran kommune.

12. Samhandling og fellesaktiviteter

Følgende tiltak skal gjennomføres i 2004:

- **minimum 2 felles formannskapsmøter**
- **faste månedlige møter mellom ordførerne**
- **faste månedlige møter mellom rådmennene**
- **minimum 2 felles ledersamlinger på administrativt nivå**
- **samlinger innenfor tema: rekruttering, kompetanse, ledelse**

- **faglige samlinger for å drøfte samarbeidsmulighetene innenfor:**
 - **teknisk sektor**
 - **helse- og omsorgssektoren**
 - **utdanningssektoren**
 - **stab- og støttetjenester, inkl. IKT**
 - **søknad om skjønnsmidler oversendes Fylkesmannen før 01.06.04**

13. Informasjon

Det skal informeres løpende på kommunenes nettsider fra alle aktiviteter, møtereferat og lignende. Steinkjer kommune skal ha et spesielt ansvar for at all informasjon vedrørende INVEST finnes på kommunens nettside.

Det skal lages minimum 2 pressemeldinger i løpet av 2004 for å informere innbyggerne.

Det skal medio 2004 utgis infoavis til alle innbyggerne for å gi en bred orientering om INVEST.

Formannskapene i de 3 kommunene skal til enhver tid være orientert om aktiviteten i INVEST.